

2026年8月3日，从阿曼飞地穆桑达姆半岛看到的霍尔木兹海峡船只通行情况。

洪哲/IC photo

## 阿曼是霍尔木兹海峡危机的重要变量吗

文 / 唐恬波

在美以伊战争带来的霍尔木兹海峡危机中，阿曼是非常特殊的存在。该国与伊朗是霍尔木兹海峡唯二的沿岸国，今年5月阿曼被传考虑与伊朗共同管理海峡后，还招致特朗普“轰炸阿曼”的公开威胁。6月17日，美伊达成谅解备忘录后，阿曼在海峡南侧开辟了不受伊朗控制的航道，伊朗随即重启对行经海峡船只的袭击，直至再次引发美伊军事互袭。在海峡问题上，阿曼究竟扮演了什么角色？

### 立场中立，但细看也有倾向

长期以来，阿曼是海湾阿拉伯国家中对伊朗最友好的国家，也一直是美伊阵营之间的重要调解者。2015年伊朗核协议达成前，阿曼曾协助美伊秘密谈判。2025年美国对也门胡塞武装发动大规模空袭后，也是阿曼促成双方停火。今年2月，正当美伊在阿曼斡旋下谈判，且阿曼表示已取得重大进展的情况下，美以突然

对伊朗发动大规模袭击。阿曼此前大力推动的谈判，反而成为其动武的掩护。

战争爆发后，阿曼大体保持中立，但细看其立场也有明显倾向。一方面，阿曼明确批评美以对伊朗的袭击，其对以色列的抨击更加尖锐。阿曼外长巴德尔撰文称，以色列是比伊朗更大的安全威胁。另一方面，阿曼对伊朗也留有余地。巴德尔表示，伊朗对其邻国境内的美国目标进行报复性打击“不可接受却无法避免”，“当美以声称要颠覆伊朗政权，这或许是伊朗领导层唯一理性的选择”。截至目前，阿曼是遭受伊朗攻击最少的海湾阿拉伯国家之一，也没有参与其他海湾阿拉伯国家和约旦对伊朗的联合谴责。

### 就海峡问题提出折中方案

阿曼在霍尔木兹海峡问题上的立场相对摇摆模糊。从经济角度看，阿曼甚至可以从海峡封

锁中获益。该国北邻海峡的领土穆桑达姆半岛是一块飞地，而其本土与主要港口均位于海峡外侧。相比原油出口受阻的其他海湾阿拉伯国家，阿曼今年上半年原油出口增加了2.6%。但从政治和安全角度出发，阿曼强调自身作为海峡沿岸国家，在支持和保障海峡航行安全方面负有特殊责任，事实上其一直在美伊之间平衡摇摆，试图尽快恢复海峡通行。

海峡到底由谁掌控是一个核心问题，阿曼的立场是：伊朗享有管理权，但不应绝对化。今年6月美伊达成的谅解备忘录规定，伊朗将与阿曼及其他波斯湾沿岸国家协商，确定海峡的未来管理及海事服务安排。此后，阿曼一面继续与伊朗就海峡管理问题协商，一面与国际海事组织合作，在海峡靠近阿曼一侧设立临时的南部航道，疏散了2500名受困船员。但疏散行动仅持续了三天，就因有船舶遭伊朗袭击而中止。在伊朗看来，任何船只通行

海峡都需获得伊朗批准，阿曼的行为是对伊朗控制权的侵蚀，也是挑衅——美伊达成谅解备忘录后，伊朗没有阻止任何船只通过其领海。

进入7月后，伊朗与阿曼的对立变得更加明显。7月11日，报道称阿曼向伊朗提出“双航道”方案：南部航道途经阿曼领海，船只可依据战前条件不受限制地航行；北部航道位于伊朗领海，船只通行需事先获伊朗批准，但不会被收取通行费。但7月29日，伊朗副外长加里巴巴迪表示伊朗已拒绝阿曼方案，并提出海峡的进出港航线中，一条须完全经过伊朗水域，另一条也须部分经过伊朗水域。他还拒绝了阿曼允许其他国家在海峡南部清除水雷的提议。有伊朗高级官员称，阿曼的海峡控制范围应与其在航道所占“份额”相对应，而与阿曼建立份额对等的联合管理机制不符合伊朗利益。可以说，伊朗对海峡控制权的理解是必须保证自身对任何船只的通行都有决定权，若阿曼不接受伊朗立场，伊朗宁可采取单边行动。6月26日以来，伊朗因在海峡问题上的强硬立场屡遭美国军事打击，却没有展露出让步迹象。

阿曼在海峡收费问题上也提出了自己的主张。阿曼是《联合国海洋法公约》缔约国，多次强调将遵循规定不收取“强制通行费”，但也在探索建立“自愿服

务费”模式。据报道，阿曼的收费方案参考了土耳其海峡和马六甲海峡的安排。在土耳其海峡，土方根据1936年签署的《蒙特勒公约》中“可通过提供卫生、灯塔和救生等服务”的规定，向过往船只合法收费。1983年~2022年，其收费标准为0.8美元每净吨，此后几经涨价，至2026年7月起为每净吨6.7美元。在马六甲海峡，私人基金会“日本财团”与国际海事组织及沿岸国家合作，于2007年成立“航行支援基金”，由各方自愿捐款，用于支付灯塔、浮标等费用。

从整体上看，阿曼提出收费方案，主要是希望借此令伊朗获得政治经济收益，提升其保持海峡开放的意愿，也希望以相关讨论为起点，逐步建立关于海峡管理的长期制度框架。然而，收费问题毕竟只是海峡管理问题的附属品。出于“谁所有、谁收费”的常识，美国始终反对伊朗以任何名义、任何形式在海峡收取费用，伊朗更关注的也是借助收费确认自身对海峡的管理权。

### 最难解的题

阿曼在调解冲突方面曾有辉煌纪录。然而，在当前的霍尔木兹海峡问题上，阿曼的腾挪空间远远小于以往。

海峡问题对美伊都过于重要。伊朗将海峡视为最重要的筹码，除非获得不可逆的收益，

否则不愿放松掌控。而对特朗普来说，他可以毫无根据地宣称伊朗的浓缩铀已被摧毁，却无法假装海峡已恢复正常通行。若伊朗获得在战前未曾拥有的海峡管理权，特朗普的“胜利叙事”就会受到进一步冲击。美伊之间巨大的战略鸿沟，难以被阿曼的战术安排弥补，最理想的状态或许是美伊达成谅解备忘录2.0版，对海峡通行作出临时性安排。

阿曼的身份也在事实上发生变化。过往阿曼是调解者，但如今地理位置决定其是海峡问题的直接当事方。阿曼提出的所有方案，都有一部分需要自己去落实，但其不具备独立保障海峡通行的硬实力。而且，西方国家和伊朗在一定程度上都有工具化使用阿曼的倾向：若想为局势降温，就强调伊朗和阿曼的谈判取得进展，反之则强调阿曼的方案不可接受。

阿曼还必须接受海峡问题的主要当事方处于持续的冲突状态。在2015年伊朗核协议达成前的谈判中，美伊矛盾再大，也基本没有考虑过以武力解决分歧。而如今，伊朗已反复封锁海峡并落实“自己不安全、海湾地区就没有安全”的威胁，而美国也早已突破攻击伊朗本土的“红线”。阿曼的任务等于是要将随时可能大打出手的双方留在谈判桌上，难度更甚以往。

（作者为中国现代国际关系研究院中东经济与能源研究室主任）