霸权护持与利益绑定：美国与阿联酋人工智能战略合作*

黄日涵　张世栋

摘　　要：自特朗普开启第二任期以来，美国与阿联酋达成了一系列有关人工智能软硬件的战略合作，旨在将阿联酋建设为美国主导下的全球算力供应关键节点。美国政府对阿联酋的人工智能科技扩散与关键基础设施建设，本质上是应对中国人工智能崛起的“威胁感知”，为延缓技术霸权的相对衰落，采取依托盟伴体系进行霸权护持的策略。其与阿联酋在政治、经济、科技等方面进行利益绑定，意图在中东地区对中国展开人工智能领域的排他性竞争。而阿联酋在“我们阿联酋2031”愿景下，采取务实主义的利基科技外交政策，通过参与到美国的科技供应链盟伴体系当中，致力于在全球政治、经济与科技治理中确立领先地位。这一兼具霸权护持与利益绑定特征的人工智能战略合作，客观上将重塑国际人工智能治理体系，聚焦于科技领域中等强国建设的阿联酋也将为中东地区国际格局引入新的变量。

关 键 词：霸权护持；利益绑定；人工智能基础设施；中等科技强国；国家安全

作者简介：黄日涵，博士，华侨大学国际关系学院教授（厦门 361021）；张世栋，华侨大学海上丝绸之路研究院助理研究员（厦门 361021）。

文章编号：1673-5161（2026）06-0135-20

中图分类号：D815

文献标识码：A

* 本文系2021年度国家社会科学基金重点项目“基于‘一带一路’理念传播视角下的新媒体时代增强中国国际话语权研究”（21AGJ007）的阶段性成果。

在当前技术政治的时代背景下,各类颠覆性技术的研发、应用深度重塑着世界,国家间竞争及国家安全边界也日益向新兴技术领域拓展。① 作为新兴技术代表的人工智能及其配套基础设施日益受到各国重视,并成为当代国际竞争中的关键议题。在 2026 年的世界经济论坛(World Economic Forum)上,美国人工智能企业 Anthropic 首席执行官达里奥·阿莫迪(Dario Amodei)将人工智能芯片比作核武器,谷歌旗下人工智能企业 DeepMind 首席执行官丹米斯·哈萨比斯(Demis Hassabis)表示"中国的技术仅比美国落后几个月",这些 AI 科技公司高管们实际上传递了以下信息:人工智能作为一股强大的地缘政治力量,已成为中美等主要经济体之间全球博弈的又一利器。② 现阶段,美国同阿联酋开展了规模空前的人工智能战略合作,以阿联酋为代表的新型科技强国在本国自主人工智能发展过程中面临技术路径、基础设施建设、供应链配套等具体问题,在与美国达成战略合作的过程中,该合作不可避免会带有地缘博弈与技术竞争的色彩,将对中东地区乃至世界人工智能产业产生广泛的外溢影响。

从美国与阿联酋人工智能合作政策背景与现状分析看,尽管美国在不同时期诉诸科技竞争战略的路径不尽相同,但都未超越"强化本国科技创新"与"抑制他国科技发展"的目标追求,从拜登政府的"小院高墙"到特朗普二轮执政时期的"数字铁幕",都旨在抢夺技术制高点以确立自身国际竞争中的绝对优势。③ 2025 年 1 月 21 日,特朗普在上任伊始便宣布其"星际之门"计划(Stargate Project),计划在未来四年内投资达到 5,000 亿美元以在美国建设人工智能基础设施,保障美国在人工智能界的领先地位。④ 同年 12 月 17 日,作为技术主要参与方的美国 OpenAI 公司宣布将由英国前财政大臣乔治·奥斯本(George Osborne)担任该计划的全球扩展负责人,标志着美国 AI 产业全球布局将步入新阶段。⑤

近年来,海湾阿拉伯国家积极推进自身数字化转型以减少对传统油气资源的依赖,参与到国际人工智能竞赛当中。阿联酋作为海湾地区的新兴崛起国,在

① 参见黄日涵、张世栋:《中国具身智能发展和国家安全:机遇、挑战与应对》,载《国家安全研究》2026 年第 3 期,第 116–117 页。

② "Tech Chiefs at Davos Highlight AI's Power as a Geopolitical Tool," *Bloomberg*, January 21, 2026, https://www.bloomberg.com/news/articles/2026-01-20/tech-execs-at-davos-highlight-ai-s-power-as-a-geopolitical-tool, 上网时间:2026 年 3 月 30 日。

③ 参见黄日涵、高恩泽:《"小院高墙":拜登政府的科技竞争战略》,载《外交评论(外交学院学报)》2022 年第 2 期,第 134–136 页。

④ Charlie Edwards, "With Stargate, Will the US Win the AI Race?," *IISS*, January 29, 2025, https://www.iiss.org/online-analysis/online-analysis/2025/01/with-stargate-will-the-us-win-the-ai-race/, 上网时间:2025 年 12 月 20 日。

⑤ "OpenAI Taps Former UK Finance Minister Osborne to Lead Global Stargate Expansion," *Reuters*, December 17, 2025, https://www.reuters.com/business/openai-taps-former-uk-finance-minister-osborne-lead-global-stargate-expansion-2025-12-16/, 上网时间:2025 年 12 月 20 日。

传统油气出口时代积累了巨额资本，近年来积极参与到区域治理当中，阿联酋以国家整体战略为导向，全面布局，力求充分把握人工智能时代的先机。阿联酋官方早于 2017 年就发布了《阿联酋人工智能战略 2031》（*UAE National Strategy for Artificial Intelligence 2031*），目标在 2031 年使阿联酋成为全球人工智能行业引领者。① 又在 2022 年 12 月发布了名为“我们阿联酋 2031”（We The UAE 2031）的国家愿景，旨在提升阿联酋各领域的全球地位，并实现石油依赖性经济向知识型经济的转型，而人工智能正是其中的布局重点。② 阿联酋在自身战略愿景驱动之下，近年来不断推动自身成为全球科技创新中心，积极吸引高新科技产业的投资，并对数字基础设施的建设进行布局。从早期的地区反恐行动，到现今参与争夺国际人工智能产业领先地位的努力，都彰显了阿联酋对于扩大自身国际事务影响力与经济多元化转型的雄心。

特朗普政府的排他性科技盟伴战略与阿联酋的 AI 国际治理雄心不谋而合，双方在人工智能领域达成了深度的战略合作。2025 年 5 月，特朗普对阿联酋进行国事访问，美国同阿联酋敲定了下一阶段的双方人工智能合作蓝图：美国放宽对阿联酋的高端 AI 芯片出口管制，同时由美国领先企业对阿联酋进行投资和数据中心建设，致力于将阿联酋建设为世界上最大的人工智能数据中心之一；同时阿联酋承诺向美国本土先进制造业与人工智能基础设施投资，拟定了不少于 1.4 万亿美元的投资框架。③ 双方的合作本质上属于战略利益绑定下的“交易型合作”，即阿联酋用雄厚资金支持换取美国的先进技术转移，既迎合了特朗普的“利益回收”的“交易外交”战略考量，又满足了阿联酋建立自身人工智能领域领先优势的需要。

针对阿联酋等中东国家的人工智能等高新技术的发展战略，国内既有研究主要基于以下几种视角：首先，有学者从解释框架和实现路径角度对阿联酋自身利基科技外交进行分析，认为作为“新兴中等强国”的阿联酋，在中美科技竞争的背景下采取务实灵活的外交政策，以实现自身区域领导权与全球枢纽国家的战

① The UAE Government, *UAE National Strategy for Artificial Intelligence 2031*, Abu Dhabi, October, 2017, https://staticcdn.mbzuai.ac.ae/mbzuaiwpprd01/2022/07/UAE-National-Strategy-for-Artificial-Intelligence-2031.pdf, 上网时间：2026 年 1 月 5 日。

② The UAE Government, *We the UAE 2031*, Abu Dhabi, November 22, 2022, https://u.ae/en/about-the-uae/strategies-initiatives-and-awards/strategies-plans-and-visions/innovation-and-future-shaping/we-the-uae-2031-vision, 上网时间：2025 年 12 月 21 日。

③ “Fact Sheet: President Donald J. Trump Secures $200 Billion in New U.S.-UAE Deals and Accelerates Previously Committed $1.4 Trillion UAE Investment,” *White House*, May 15, 2025, https://www.whitehouse.gov/fact-sheets/2025/05/fact-sheet-president-donald-j-trump-secures-200-billion-in-new-u-s-uae-deals-and-accelerates-previously-committed-1-4-trillion-uae-investment/, 上网时间：2025 年 12 月 15 日。

略目标。① 其次,有学者从中东整体的人工智能发展态势角度出发,指出包括阿联酋在内的中东各国加快了对人工智能产业的战略部署,也分析了中东在发展人工智能产业过程中的普遍困境。② 再次,有学者从中美技术背景出发,对海合会国家的数字发展技术框架进行解释,认为海合会国家寻求中美技术博弈下技术自主与发展的平衡。③ 最后,有学者以中美科技外交的认知差异比较为出发点,指出美国在与中东国家进行人工智能合作的过程中,基于安全本位认知与地区核心国家建立安全伙伴关系,运用自身不对称性技术权力对中东国家进行利诱、胁迫,以达到自身"对华脱钩"的政治目的。④

国外学界多侧重分析阿联酋近年来的经济转型与外交战略,主要基于以下视角:首先,有学者从阿联酋从资源型经济向技术驱动型发展的经济转型过程展开分析,重点探讨其所采取的经济与外交策略,分析资源依赖型经济体向创新驱动型经济体的转型策略。⑤ 其次,有学者从网络安全、云计算等数字技术领域跨国基础设施合作的角度出发,分析阿联酋与以色列自 2020 年签署《亚伯拉罕协议》实现关系正常化以来,两国数字技术合作所产生的利益与相互依赖关系如何影响国家间关系的改善。⑥ 再次,有学者指出阿联酋自 2011 年以来外交政策愈发强势,致力于改善自身国际地位与提升自身国际权力,致力于打造自身创新、快速发展的经济强国与稳定、可靠的安全伙伴国家形象,重塑着海湾地区的秩序。⑦ 最后,有学者指出作为迅速崛起的区域强国,阿联酋面临中美国际竞争下包括安全与人工智能等技术合作在内的战略抉择,而阿联酋致力于在中美间采

① 参见朱文清、吴磊:《阿联酋"利基科技外交"的理论逻辑与实施路径》,载《阿拉伯世界研究》2025 年第 5 期,第 137-141 页。

② 佘纲正、房宇馨:《中东地区人工智能发展态势与挑战》,载《西亚非洲》2024 年第 3 期,第 79-102 页。

③ 参见唐瑛、李意:《中美竞争背景下海合会国家的数字技术发展》,载《国际关系研究》2025 年第 6 期,第 98-123 页。

④ 参见孙德刚、钟灵:《发展本位还是安全本位:中美对中东国家科技外交比较研究》,载《西亚非洲》2025 第 3 期,第 86-112 页。

⑤ Ilyassov Alisherbek et al., "Energy Policy and Diplomacy of the UAE and other Resource-oriented Countries in the Transition to Technological Development," *Frontiers in Political Science*, Vol. 7, 2025; Shamim Ahmad Siddiqui and Munshi Naser Ibne Afzal, "Sectoral Diversification of UAE Toward a Knowledge-based Economy," *Review of Economics and Political Science*, Vol. 7, No. 3, 2022, pp. 177-193.

⑥ Hassib Bassant and Shires James, "Digital Recognition: Cybersecurity and Internet Infrastructure in UAE-Israel Diplomacy," *International Affairs*, Vol. 100, No. 6, 2024, pp. 2399-2418.

⑦ Dina Esfandiary, *New Order in the Gulf: The Rise of the UAE*, London: I. B. Tauris, 2023, pp. 115-120.

取平衡的对冲战略，在安全上依赖美国，在具体经济领域则同中国保持密切联系。①

总体来看，既有研究中体现了海湾国家高新技术驱动下的产业转型趋势及其动因，但往往局限于分析阿联酋、沙特等单个国家的科技发展战略，在近年来美国加强与海湾地区人工智能合作的背景下，缺乏分析阿联酋与美国战略合作的互动框架，且无法充分解释阿联酋这类的非传统技术盟伴何以成为美国对外技术输出的重要承接者。这正是本文所关注的主要问题。由此，本文试图引入“霸权护持”理论展开分析，聚焦于阿联酋对于美国扩大自身在人工智能领域“权力距离”的赋能作用。② 下文基于美国与阿联酋自 2025 年以来所开展的的人工智能战略合作展开分析，旨在揭示其战略合作机制并就相应外溢影响进行研判，为理解特朗普二轮执政时期的人工智能“霸权护持”策略提供一定参考。

一、美国与阿联酋人工智能战略合作的行动逻辑

战略本质上是统筹各类力量与资源达成既定目标的综合方略，根据小亚瑟·莱克（Arthur F. Lykke Jr.）提出的“战略=目的+途径+手段”公式，本文将战略划分为目标意图、资源配置、实施路径三大核心要素。③ 在科技竞争与产业革命日益深入的当下，具备颠覆性技术特性的人工智能重塑着既有国际权力与格局，在人工智能领域的突破将有助于国家在激烈的国际竞争中占据优势。④ 居于人工智能领域主导地位的美国，为维护自身技术权力霸权，与致力于经济转型、有效提升自身国际地位的新兴科技强国阿联酋，由传统的安全盟伴合作转为达成技术驱动下的人工智能战略合作，下文将具体分析其间达成战略合作的逻辑所在。

（一）美国：维护自身人工智能领域霸权的护持策略

人工智能的颠覆性技术特性，使其超越了本身的中性工具属性，在冲击既有的国际权力格局的同时，也被美国视为维护自身霸权的关键工具。占据技术先

① Mohamed Bin Huwaidin, “UAE’s Balancing Strategy Between the United States and China,” *Middle East Policy*, Vol. 31, No. 1, 2024, pp. 88-101.

② 本文主要采用秦亚青教授对于“霸权护持”的概念界定：霸权护持实际上是维持霸权国与其他国家之间的权力距离，将这种距离始终保持为一个霸权国认为是安全的常数。参见秦亚青：《霸权体系与国际冲突：美国在国际武装冲突中的支持行为（1945-1988）》，上海：上海人民出版社 2008 年版，第 112 页。

③ 参见高金钿：《国际战略学概论（第 2 版）》，北京：国防大学出版社 2001 年版，第 9 页。

④ 参见黄日涵、姚浩龙：《被重塑的世界？ChatGPT 崛起下人工智能与国家安全新特征》，载《国际安全研究》2023 年第 4 期，第 82-91 页。

发优势的美国在人工智能前期竞争中占据主导地位，美国 OpenAI 公司发布的 ChatGPT 模型更是直接加速了通用人工智能（AGI）的落地。但美国在保持人工智能研发与应用领域相对领先地位的同时，也面临着技术霸权地位日益下降的焦虑。① 美国斯坦福大学“以人为本”人工智能研究所（Institute for Human-Centered Artificial Intelligence，HAI）发布的 2026 年人工智能指数报告显示，在研发领域，2024 年中国在人工智能领域科研论文数量（17.8%）和被引次数上（20.6%）相较于美国的论文发表量（7.3%）和被引次数（12.6%）具有显著领先优势，在应用领域，伴随着国产大模型 DeepSeek-R1 的发布，2025 年 2 月中国与美国的顶级 AI 模型性能差距一度缩小至 0.4%，直到 2026 年 3 月，中美间的顶级 AI 模型性能差距也仅保持在 2.7%。②

而面对中国在人工智能领域的快速追赶趋势，特朗普政府试图通过 AI 基础设施重塑其科技霸权。③ 相较于拜登政府时期，特朗普政府发布的关于人工智能的战略政策更为密集（见表 1）。作为特朗普第二任期以来发布的第一个重大人工智能政策，“星际之门”计划可谓是支撑其 AI 雄心的“物理引擎”。“星际之门”计划由美国 OpenAI 公司、甲骨文公司（Oracle），日本软银集团，以及具有阿联酋国有资本背景的投资公司 MGX 所共同投资，在未来 4 年内投资超过 5,000 亿美元，以数据中心建设为美国巩固全球人工智能领先地位提供巨额算力支持。④ 而美国在 2025 年 7 月发布的《赢得竞赛：美国人工智能行动计划》（*Winning the Race: America's AI Action Plan*）报告开篇即强调，美国需要扩大其人工智能基础设施并确保其能源供应，必须将美国的人工智能全栈式产品推广至全球，确保自身盟友的技术底座嵌入美国标准体系之中。⑤ 由此，美国“星际之门”计划向美国海外盟伴国家的拓展，也是出于其标准推广和能源成本转嫁的需要，最终达成其科技霸权护持的目的。如在拉美地区的阿根廷，OpenAI 与当地能源公司 Sur Energy 在 2025 年 10 月签署意向书，在该国最高投资 250 亿美元以建设数据中心，成为阿根廷历史上规模最大的科技基础设施建造项目，如果该项目

① 参见黄日涵、柏瑞山：《技术霸权支撑：美国数字公司的议程设置研究》，载《东北亚论坛》2025 年第 6 期，第 92 页。

② The Stanford Institute for Human-Centered Artificial Intelligence（HAI），*Stanford AI Index 2026 Report*，Stanford，April 13，2026.

③ 参见王鹏：《特朗普第二任期美国人工智能政策的新趋向与中国新应对》，载《当代中国与世界》2025 年第 3 期，第 44—45 页。

④ “The Stargate Project: Trump Touts $500 Billion Bid For AI Dominance，” *Forbes*，January 30，2025，https://www.forbes.com/sites/moorinsights/2025/01/30/the-stargate-project-trump-touts-500-billion-bid-for-ai-dominance/，上网时间：2026 年 3 月 9 日。

⑤ White House，*Winning the Race: America's AI Action Plan*，Washington D. C.，July 23，2025.

成功落地，阿根廷将因此成为拉美地区人工智能的关键枢纽，进一步增强其在南方地带的人工智能技术性“权力”。①

表 1　特朗普第二任期以来的涉人工智能代表性国家政策

名称	主要内容	主要特点	发布日期
“星际之门计划”（*Stargate Project*）	为实现通用人工智能（AGI），美国 OpenAI、甲骨文（Oracle），阿联酋 MGX，日本软银集团等公司由美国政府牵头合作，在美国各地进行大规模人工智能基础设施建设，以确保美国在人工智能领域的领先地位	由美国本土向海外同盟拓展，侧重人工智能基础设施建造	2025年1月21日
第14179号行政令《消除美国人工智能领导地位的障碍》（*Removing Barriers to American Leadership in Artificial Intelligence*）	撤销包括拜登政府发布的任何阻碍美国 AI 行业创新的政策和指令，维持和加强美国在人工智能领域的领先地位，以保障美国产业竞争力与国家安全	侧重消除人工智能行业发展的任何阻碍，侧重减少监管约束，推动科技创新	2025年1月23日
“赢得竞赛：美国人工智能行动计划”（*Winning the Race: America's AI Action Plan*）	规划了美国人工智能产业发展的整体路线图，包含加速人工智能创新、构建美国人工智能基础设施、引领国际人工智能外交与安全三大支柱政策，标志着对前任拜登政府人工智能政策的彻底转变，强调要赢得同中国的 AI 竞赛	全局性规划，再次强调人工智能基础设施与自身主导下的科技联盟体系	2025年7月23日
“创世纪计划”（*Genesis Mission*）	将其定义为堪比“曼哈顿计划”的国家级 AI 行动，在美国官方宏观统筹下，整合研究机构及人员、顶尖 AI 企业以及算力基础设施等研发资源，显著推进人工智能的开发与应用速度，用人工智能赋能科研“全生态”，以巩固美国技术主导地位和应对国家安全挑战	政府官方下场整合行业资源，全面“压注”人工智能	2025 年 11 月24日
2025年《美国国家安全战略》（*2025 National Security Strategy*）	确保在人工智能领域的美国技术和标准引领全球进程；美国在关键技术领域仍占据主导地位，应利用这一比较优势同盟友展开科技合作，深化伙伴关系；对中东地区的政策聚焦点由传统能源转向人工智能、清洁能源等技术合作，推动实现经济利益	构建科技型同盟，对中东等区域加强技术合作，强调实现经济利益产出，而非由美国承担地区安全费用	2025 年 12 月4日

资料来源：笔者自制。

（二）阿联酋：利基导向下中等强国的主权人工智能策略

“中等强国”（Middle Powers）这一概念，最初是由 16 世纪的意大利哲学家乔瓦尼·波特罗（Giovanni Botero）所提出，他将国家划分为帝国、中等强国、小国三

① “OpenAI, Sur Energy Weigh $25 Billion Argentina Data Center Project,” *Reuters*, October 11, 2025, https://www.reuters.com/world/americas/openai-sur-energy-weigh-25-billion-argentina-data-center-project-2025-10-10/, 上网时间：2026 年 2 月 25 日。

个层次,而中等强国具体用于描述那些“拥有足够实力和权威,无需借助外力的独立自主的国家”。① 与大国的霸权追求与小国的依附性不同,中等强国更倾向在特定领域发挥关键作用,通过灵活审慎的功能性外交寻求自身国际地位,是处理国际关系事务特别是区域重大国际问题过程中不容忽视的重要一环。中等强国亦存在“中等科技强国”的细分概念,主要指在国家实力维度呈现小国的特征,却在科技领域具备“中等强国”特征,运用“利基”战略在特定技术领域确立自身非对称性优势,借此寻求实现自身战略诉求与国际地位改善,代表国家为阿联酋。②

作为典型的新兴中等强国,阿联酋选择了包括人工智能在内的科技领域小切口,以科技为基轴开展“利基科技外交”,致力于在中东区域乃至全球治理事务中发挥自身建设性作用。近年来,阿联酋以自身科技优势为底座,在非洲进行人工智能基础设施等领域的一系列战略投资。2025 年 11 月,在南非举行的二十国集团峰会上,阿联酋官方宣布启动“人工智能发展”倡议(AI for Development Initiative),将投资 10 亿美元在非洲各地扩大人工智能基础设施和人工智能服务。③ 在具体的国家层面,阿联酋 G42 公司在 2024 年 5 月已与肯尼亚政府官方、美国微软公司达成协议,在本土大语言模型开发、人工智能技能培训、数据中心建设方面持续加强合作。④

在利基科技外交政策的驱动之下,包括阿联酋在内的中等强国进行本国人工智能自主权的战略探索,寻求将自身建设成人工智能的区域中心与关键节点,在对外援助、合作的技术扩散过程中,以科技辐射提升自身的国际话语权与影响力。在“阿联酋星际之门”(Stargate UAE)项目的规划当中,该项目将在 2026 年部署启用装机容量达到 200 兆瓦(MW)的数据中心,最终将达到 5 吉瓦(GW)的规模,⑤成为阿联酋与美国间近 3,200 公里范围内的人工智能关键枢纽,能够辐射

① Giovanni Botero, *The Reason of State*, Cambridge: Cambridge University Press, 2017, p. 5.

② 参见朱文清、吴磊:《阿联酋“利基科技外交”的理论逻辑与实施路径》,载《阿拉伯世界研究》2025 年第 5 期,第 130 页。

③ “UAE Launches US $1 Billion AI for Development Initiative to Advance Digital Infrastructure Across Africa,” *Abu Dhabi Media Office*, November 22, 2025, https://www.mediaoffice.abudhabi/en/technology/uae-launches-USD1-billion-ai-for-development-initiative-to-advance-digital-infrastructure-across-africa/, 上网时间:2026 年 6 月 26 日。

④ “Microsoft and G42 Announce USD 1 Billion Digital Ecosystem Initiative for Kenya,” *Space in Africa*, May 29, 2024, https://spaceinafrica.com/2024/05/29/microsoft-and-g42-announce-1-billion-digital-ecosystem-initiative-for-kenya/, 上网时间:2026 年 6 月 26 日。

⑤ 《G42 宣布已完成“星际之门阿联酋”项目机械系统的收尾工作》(阿拉伯文),阿联酋通讯社, https://www.wam.ae/ar/article/bm8fagl-تعلن-استكمال-الأعمال-النهائية-للأنظمة-جي-42, 上网时间:2026 年 5 月 10 日。

全球近一半人口并提供算力支持服务。① 阿联酋的主权人工智能战略可以看作为：在利基科技外交政策的实施路径下，阿联酋选择同中美等处于人工智能领先地位国家进行灵活的战略合作，充分运用自身在包括能源供应、主权基金、政策可持续性等资源禀赋，确保自身技术基底建设与算力基础保障，在实现本国在人工智能领域的比较优势后，寻求达成自身技术主权与全球 AI 治理当中的竞争力的战略目的。

（三）利益绑定下的深度耦合

与直接胁迫不同，利益绑定并不主要依靠强制压力迫使对象国服从，而是通过塑造合作收益和机会成本，使对象国在理性权衡中主动维持与绑定方的合作关系。对于美国而言，集聚高资源禀赋、低安全威胁和规则可嵌入的传统盟伴阿联酋，成为其人工智能对外扩张的“理想试验田”，而对于阿联酋而言，其亦需要与处于技术领先地位的美国合作，在权衡中达成利益的绑定与耦合。

就资源禀赋方面，阿联酋稳定、廉价的电力供应与庞大的资金体量，为化解美国本土人工智能扩张态势下的用电供需矛盾与资金链断裂风险提供了有利条件。对现阶段美国而言，电力已成为横贯在人工智能产业发展道路上的“关键瓶颈”。由于发电装机总量的增长无法匹配美国 AI 巨头的数据中心扩张的速度，日益加剧挤压着社区民用电力的供给，已引发政治与公共关系问题，面临民众日益高涨的抵制声浪。② 此外，数据中心、算力网络等智能基础设施具有高强度、长周期的特征，只有资本供给与这一时间结构相匹配，技术创新才能够保持连续性。③ 在美国本土科技巨头因基础设施超前建设而导致的资金链紧张的背景下，如何吸引国际资本入局保障本国人工智能产业可持续发展，对于美国而言尤为重要。④

而阿联酋通过石油经济时代的巨额收入建设自身主权财富基金（Sovereign Wealth Fund，SWF），其资金总规模达 2.49 万亿美元，已位居世界第三大主权财富基金持有国，仅次于美国和中国，在其石油经济转型过程中发挥着重要作用，

---

① 《阿联酋，华盛顿宣布将建造全球最大的人工智能综合体》（阿拉伯文），天空新闻台阿拉伯语频道，https://www.skynewsarabia.com/middle-east/1796591-الإمارات-واشنطن-تعلن-بناء-أكبر-مجمع-لل-ذكاء-الاصطناعي，上网时间：2026 年 5 月 6 日。

② Maha Hosain Aziz，“Four AI Risk Trends To Watch For in 2026，” *Newsweek*，January 23，2026，https://www.newsweek.com/four-ai-risk-trends-to-watch-for-in-2026-opinion-11396628，上网时间：2026 年 7 月 15 日。

③ 参见卢江、杨丽娟：《智能经济助力高质量发展：逻辑理路、实现路径和政策建议——学习贯彻党的二十届四中全会精神》，载《重庆大学学报（社会科学版）》2025 年第 6 期，第 9 页。

④ 《美国全球 AI 生态布局：进展与制约》，中国现代国际关系研究院，2025 年 8 月 13 日，http://www.cicir.ac.cn/NEW/Reports.html?id=78342100-6105-4746-bc82-034fb05a5d17，上网时间：2026 年 3 月 28 日。

投资主要涉及人工智能、清洁能源等新型产业。① 阿联酋科技投资公司 MGX 已在 2024 年 9 月与贝莱德(BlackRock)、微软等达成“全球基础设施合作伙伴关系”(Global Infrastructure Partners)的战略协议,在初期计划筹集 300 亿美元资金用于推动新型人工智能基础设施的部署;2025 年 3 月,英伟达与 xAI 也加入其中,并更名为“人工智能基础设施合作伙伴关系”(AI Infrastructure Partnership),为满足计算与电力需求,该商业联盟一直在寻求拓展投资者,以达成 1,000 亿美元的筹资目标。② 阿联酋凭借其资源禀赋,日益成为世界人工智能产业中不可忽视的区域性力量。受能源短缺、资金链紧张的影响,美国短期内在本土兴建大规模人工智能基础设施的行动处处受到掣肘,故美国将目光转向廉价能源供应、监管宽松、资金充裕的阿联酋等海湾国家,计划将该地区建设为美国自身“全球人工智能走廊”的核心节点。③

对美国而言,技术扩散的首要目标是确保自身霸权地位的稳固,而阿联酋作为美国在中东的传统战略盟友,在国家安全层面构成的威胁相对较低,对其进行技术推广有利于维持自身技术的国际竞争优势,这为双边的人工智能合作提供了初步的信任基础。双方的传统防务伙伴关系实现了先进技术层面的延伸,阿联酋在具体合作达成过程中往往采取协同配合的方式,促进完整监管框架下的敏感新兴技术“安全可靠”部署。④ 总体而言,阿联酋为“低安全威胁”形象构建的努力与其展现的规则可嵌入性,使得美国在合作中相较其他国家,选择同阿联酋达成了人工智能深度战略合作,以阿联酋为核心节点进一步在中东地区推广自身技术路径与标准。

二、美国阿联酋人工智能战略合作的主要特征

近年来美阿双方的人工智能战略合作呈现一系列新特征,具体可概括为交

① “UAE Ranks Third Globally in Sovereign Wealth Assets, Right Behind US, China,” *Gulf News*, July 3, 2025, https://gulfnews.com/business/economy/uae-ranks-third-globally-in-sovereign-wealth-assets-right-behind-us-china-1.500186230, 上网时间:2026 年 3 月 30 日。

② “BlackRock, Global Infrastructure Partners, Microsoft, and MGX Welcome NVIDIA and xAI to the AI Infrastructure Partnership to Drive Investment in Data Centers and Enabling Infrastructure,” *BlackRock*, March 19, 2025, https://www.blackrock.com/corporate/newsroom/press-releases/article/corporate-one/press-releases/ai-infrastructure-partnership, 上网时间:2026 年 3 月 30 日。

③ 参见牛新春等:《中东地缘政治演进与地区秩序重构》,载《阿拉伯世界研究》2026 年第 1 期,第 7-8 页。

④ [阿联酋]拉希德·努艾米:《阿联酋与美国:促进发展与稳定的战略伙伴关系》(阿拉伯文),载《海湾报》2025 年 5 月 11 日。

易型双边合作、供应链俱乐部化的盟伴合作、安全化叙事下的技术合作等三大特征。

（一）高度务实主义的交易型双边合作

特朗普自诩为交易型总统，在其第二任期内包括盟伴体系在内的对外政策，带有鲜明的交易特征，凸显其对盟友的工具性、交易性定位，力促盟友与自身战略目标对齐。在2025年《美国国家安全战略》中，特朗普政府更是直接表示中东地区是其重要的国际投资来源地和目的地，其涉及的行业将超越传统能源产业拓展至人工智能、国防科技等，将与其中东伙伴合作以实现供应链安全在内的更广泛利益的实现。① 美国在人工智能领域的统治地位，使得包括计算芯片、大模型技术在内的全栈式人工智能产品成为美国在与他国达成利益合作过程中的重要筹码。在美国和阿联酋的人工智能合作框架下，阿联酋每向位于自身境内的数据中心投资1亿美元，就将向包括“星际之门”计划在内的美国人工智能基础设施投资等额的1亿美元，即在阿联酋的数据中心投资规模必须要与美国本土的投资规模相匹配。② 同时，美国科技公司在与G42、MGX等阿联酋本地科技公司的合作中，也以政治审查与技术安全为由要求阿联酋与中国进行“脱钩”，拆除华为、阿里云等中国企业提供的算力硬件设施，并撤回其对华科技投资，使得阿联酋在具体的计算、云计算、芯片供应链等关键环节遵循美国的标准与协议，满足华盛顿方面的安全化考量。③

人工智能时代，算力即国力。近年来伴随着人工智能应用能力的跃迁，其应用拓展至各行各业，对于算力的需求也呈现出指数级扩张的趋势，支撑其词元（token）生产、调度、计算的用电量也随之激增。人工智能数据中心集群运转的背后，离不开巨额电力的支撑。黄仁勋曾提出人工智能产业的“五层蛋糕”逻辑框架，在其中处于第一层的就是能源，没有能源的基础就无法推动人工智能产业的蓬勃发展。④ 受能源短缺、政策监管以及政治干扰的影响，美国短期内在本土兴建大规模人工智能基础设施的行动受到掣肘，故美国将目光转至充足廉价能源

① White House, *National Security Strategy of the United States of America 2025*, Washington D. C., December 4, 2025, https://www. whitehouse. gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy. pdf, 上网时间：2026年2月1日。

② “OpenAI, UAE to Build Massive AI Center in Abu Dhabi,” *AXIOS*, May 22, 2025, https://www. axios. com/2025/05/22/uae-openai-stargate-deal, 上网时间：2026年2月1日。

③ “UAE to Build Biggest AI Campus Outside US in Trump Deal, Bypassing Past China Worries,” *Reuters*, May 16, 2025, https://www. reuters. com/world/china/uae-set-deepen-ai-links-with-united-states-after-past-curbs-over-china-2025-05-15/, 上网时间：2026年3月25日。

④ “NVIDIA’s Jensen Huang on Securing American Leadership on AI,” *CSIS*, December 3, 2025, https://www. csis. org/analysis/nvidias-jensen-huang-securing-american-leadership-ai, 上网时间：2026年1月20日。

供应、监管宽松、资金充裕的包括阿联酋在内的海湾国家，计划将该地区建设为美国自身“全球人工智能走廊”的核心节点。①

阿联酋依托廉价能源、主权财富基金与自身区域内科技比较优势，意图打造中东乃至世界的算力枢纽，但中等强国的科技雄心往往面临自身经济体量与科技实力的现实制约。阿联酋在其高新科技产业发展过程中，更多依赖于其石油资源所积攒的巨额资本吸引国际科技公司在本地建立区域总部，缺乏本土人工智能“造血”能力，故而需要同居于该领域领先地位的美国进行供应链、基础设施方面的合作。

（二）供应链俱乐部化的盟伴合作

特朗普政府的人工智能盟伴战略，相较于拜登政府的“价值观对齐”式合作，尽管存在更为注重利益回收与合作效率的具体差异，但仍在很大程度上延续了拜登政府时期的排他性联盟战略，以排他性的小多边机制确立美国在人工智能领域的垄断性霸主地位。

作为传统的安全盟友，安全层面的长期依赖使得包括阿联酋在内的其他安全盟友，相较于其他伙伴国，更容易因安全杠杆而被美国施压，由单纯的技术议题扩散至经济、政治等议题，在技术及其外溢的标准、供应链问题上被动与美国保持战略协同。在特朗普二轮执政以来推行人工智能领域霸权护持战略的背景下，2025 年 12 月，“硅和平”（Pax Silica）倡议应运而生。美国邀请阿联酋、日本、韩国、澳大利亚等 8 国参与在华盛顿举办的首届峰会，围绕人工智能供应链的关键环节如人工智能基础设施、关键矿产、半导体、芯片、能源等，试图构建由少数国家主导的“俱乐部化”供应链同盟，实现人工智能时代的“罗马治下的和平”（Pax Romana）。② 在“硅和平”倡议的框架下，美国借助自身在人工智能领域的非对称性优势，不断加强与盟伴之间的经济、技术合作，并强调要实现人工智能驱动下的“持久繁荣”。但在经济与技术合作的表象下，还蕴藏着地缘博弈与技术竞争方面的深层考量。特朗普直接将该倡议的的创立誉为一种新的地缘政治共识的形成：经济安全即国家安全，国家安全即经济安全。③ 将人工智能技术合作抬升至安全层面，要求盟伴遵循美国的技术标准与安全性审查要求，搭建“可信赖”的供应链生态系统，确保美国自身关键技术与基础设施免受“非可信国家”

① 参见牛新春等：《中东地缘政治演进与地区秩序重构》，第 7-8 页。

② White House, *Pax Silica Summit*, Washington D. C., December 11, 2025, https://www.state.gov/releases/office-of-the-spokesman/2025/12/pax-silica-initiative, 上网时间：2026 年 2 月 15 日。

③ “United States Establishes the Pax Silica Initiative,” *Brownstein*, December 16, 2025, https://www.bhfs.com/insight/united-states-establishes-the-pax-silica-initiative/, 上网时间：2026 年 3 月 2 日。

的安全威胁。

美国通过构建以自身为核心的 AI 供应链体系，将阿联酋的人工智能发展道路嵌入了美国的友岸外包（friend-shoring）的盟伴关系网络。其目标不仅在于所谓的“以国家间合作促进人工智能创新与发展”等叙事，更在于借此塑造排他性技术竞争优势。

（三）安全化叙事下的技术合作

“安全化”是指行为体将非政治性议题置于政治之上的层面，以特定叙事渲染其“生存威胁”，将指涉对象贴上安全标签，亟需采取紧急措施以维护自身安全，从而为行为体超越常规政治程序范畴的行动提供正当性依据。作为技术主导国，美国通常倾向于采取安全化的叙事路径，围绕技术霸权与遏制竞争对手的核心安全关切，渲染安全化的存在性威胁，强化技术合作间的地缘对抗性，构建排他性供应链安全网络以服务于国家的战略安全目的。①

在具体实践层面，美国自身的技术主导性优势为其霸权提供了物质基础，因而其更倾向于采用所谓的“霸权闭环路径”，在推行排他性的技术管制与供应链封锁的过程中，以包括话语建构与政策文本叙事的两类安全化叙事渲染所谓的“技术安全威胁”，寻求为自身技术垄断筑牢安全屏障。话语建构方面，如在“星际之门”阿联酋项目协议谈判与落地过程中，美国在具体高端 AI 芯片出口、技术合作方面，始终保持审慎态度。美国众议院中国问题特别委员会（U. S. House of Representatives Select Committee on China）主席约翰·穆莱纳尔（John Moolenaar）直言不讳地表示：“阿联酋和中国间保持着密切的技术伙伴关系，我欢迎美国与阿联酋开展更加紧密的技术合作的前景，但这需要阿联酋以可核验的、不可逆转的方式选择美国为前提。”②这实质上是在要求阿联酋必须在人工智能领域于中美之间做出选择，将人工智能技术本身进行了“安全化”的叙事表达，胁迫阿联酋在具体的人工智能基础设施建设中选用美国技术与标准。政策文本叙事方面，特朗普政府在关于同阿联酋的具体政策框架中，多次渲染“安全威胁”，直接表示同阿联酋的合作中存在技术安全风险，为了维护共同安全，必须采用美国技术与标准，并要求其将安全监管政策与美国对齐。

---

① 参见王瑞领：《供应链俱乐部化的权力生成机制与安全风险》，载《国际安全研究》2025 年第 6 期，第 3–10 页。

② Demetri Sevastopulo, “China Upgraded Missiles Using UAE Technology, Biden Spies Said,” *Financial Times*, October 26, 2025, https://www.ft.com/content/a1882789-d283-4bf9-a3df-19b1b7ce9799, 上网时间：2026 年 3 月 30 日。

三、美国与阿联酋人工智能战略合作的驱动因素

特朗普第二任期内的美阿人工智能战略合作，于美国而言，其并未脱离对华科技遏制政策的零和思维基底，试图通过自身人工智能技术、规则的推广，挤压中国人工智能产业的国际生存空间，赢得中美间的 AI 科技竞赛。于阿联酋而言，提升国际话语权、更加充分参与国际治理已深度嵌入其国家战略与愿景当中，面临当前人工智能软硬件领域占据主导地位的美国，阿联酋需要与其达成战略合作，以实现自身在区域内的技术非对称性优势。在国际体系层面，双方的人工智能合作也受到来自区域内秩序调整与国际间技术竞争态势的驱动。

（一）美国的驱动因素

特朗普 2.0 时期美国与阿联酋所进行的工智能战略合作，首要动因便是在于美国受制于“零和”思维下的科技博弈桎梏，试图在中东地区这一新兴市场开启先占行动，推广自身主导的全球人工智能技术标准体系。被称为“AI 沙皇”的白宫人工智能事务负责人大卫·萨克斯（David Sacks）表示，“特朗普总统的政策将中国排除在中东之外，而前任拜登政府的政策则迫使这些国家投入中国的怀抱，”同时他也指出，“将美国的基础设施出口到中东与其他市场，将最大程度地增加美国人工智能技术栈（Tech Stack）用户的数量。”[①]这在一定程度上揭示了关于美国与阿联酋所进行大规模人工智能战略合作的实质意图，即基于地缘博弈与国际技术竞争的视角下，在中东进行人工智能的市场先占行动，将中国排除在包括阿联酋在内的中东国家的人工智能战略规划当中，充分推广美国的 AI 技术与标准。

另一方面，为抢占新兴颠覆性技术的国家安全战略高地，近年来美西方国家涉外事务中的“泛安全化”现象，也拓展至具体的人工智能国际合作方面。2025 年 7 月 23 日，特朗普签署第 14320 号行政令《促进美国人工智能技术栈的出口》（*Promoting The Export of the American AI Technology Stack*），指出美国的政策将致力于维护和扩大美国在人工智能领域的领导地位，在美国自主开发的人工智能技术栈产品国际部署的过程中，务必确保美国技术、标准与治理模式在全球范围内的推广，减少国际社会对“竞争对手”人工智能技术的依赖。[②] 美国将海湾阿拉伯国家深度嵌入自身人工智能全球价值链体系，正是出于推广自身排他性人

① Maggie Eastland et al.，“Trump's AI Czar David Sacks Rebuffs Criticism of China Stance，” *Bloomberg*，October 7，2025，https://www.bloomberg.com/news/articles/2025-10-06/trump-s-ai-czar-david-sacks-rebuffs-criticism-of-china-stance，上网时间：2026 年 3 月 30 日。

② White House，*Promoting the Export of the American AI Technology Stack*，Washington D.C.，July 23，2025，https://www.whitehouse.gov/presidential-actions/2025/07/promoting-the-export-of-the-american-ai-technology-stack/，上网时间：2026 年 7 月 1 日。

工智能生态体系的战略目的，体现其“推美拦中”的特征，在国际领域持续压制中国人工智能技术的生存空间，以达成自身霸权护持下的安全保障目的。①

（二）阿联酋的驱动因素

正如同控制航道、港口、光缆一直以来都是地缘政治的筹码，在当前数智化时代，控制人工智能基础设施也是如此，能够搭建并输出基础模型，拥有大规模计算能力并制定全球标准的国家将掌握不对称权力。② 这也为过往处于边缘位置的国家开辟了改善自身国际地位的新空间，以阿联酋为代表的新兴科技强国正通过战略性基础设施建设加入其中，展现了其在人工智能时代重塑其既有国际格局地位与参与全球技术治理的决心。当前世界上多数人工智能算力都部署在美国和中国，如果阿联酋与美国所达成的算力基础设施建设相关协议成功达成，那么该地区将成为人工智能时代全球技术竞争的第三个权力中心，赋予阿联酋在区域乃至世界范围内的非对称性技术权力优势。③ 阿联酋已将自身定位为“全球南方国家重要的人工智能供应商”，正如同阿联酋人工智能部部长奥马尔·苏丹·奥拉马（Omar Sultan Al Olama）所指出的，“阿联酋希望成为‘为那些自身无法开发人工智能解决方案的国家’提供解决方案的国家”，在同美国的技术深度合作过程中，阿联酋将进一步增强其履行战略愿景的能力。④

阿联酋也将在“边缘计算”拓展的未来，日益确立自身作为算力供给关键节点的结构性优势。“边缘计算”的概念，伴随着近年来算力需求急剧扩张的背景而兴起。它具体是指通过将云计算服务下沉至更接近数据源的地方，以降低延迟与传输成本，提高算力供给的弹性与稳定性的新型计算架构，并呈现出“去中心化”的特征。⑤ 当前国内外算力分布格局与发展趋势，也同样表现出“去中心化”特征。伴随着以人工智能为代表的新一轮科技革命与产业变革兴起，数据和算力的需求呈现循环增强的状态，算力网络必将成为数字经济时代的公共基础

① 参见申青青、孙成昊：《“硅幕”已至：美国对华人工智能出口管制与中国应对》，载《国际经济合作》2026 年第 1 期，第 6-9 页。

② “The UAE's Stargate Project Hints at How AI Can Be Integrated into National Infrastructure,” *World Economic Forum*, June 6, 2025, https://www.weforum.org/stories/2025/06/stargate-uae-ai-national-infrastructure/, 上网时间：2026 年 3 月 30 日。

③ Karen Freifeld and Hadeel Al Sayegh, “US Close to Letting UAE Import Millions of Nvidia's AI Chips, Sources Say,” *Reuters*, May 15, 2025, https://www.reuters.com/business/finance/us-close-letting-uae-import-millions-nvidias-ai-chips-sources-say-2025-05-14/, 上网时间：2026 年 4 月 1 日。

④ Marianne Lu and Nick Shafer, “How Washington Could Leverage Its Gulf AI Deals,” *RAND*, July 23, 2025, https://www.rand.org/pubs/commentary/2025/07/how-washington-could-leverage-its-gulf-ai-deals.html, 上网时间：2026 年 4 月 3 日。

⑤ Garcia Lopez, Pedro *et al.*, “Edge-centric Computing: Vision and Challenges,” *ACM SIGCOMM Computer Communication Review*, Vol. 45, No. 5, 2015, pp. 37-42.

设施。[①] 在未来支撑算力底座的将是由各级数据中心、服务器等全链路基础设施节点所组成的算力网络。在国际层面,算力网络代表了“去中心化”的发展趋势,阿联酋等国力求成为区域算力供给的关键节点,在稳定供给算力的过程中,不断增强自身技术性权力,从而在人工智能国际治理当中取得比较优势。

(三) 国际体系层面的驱动因素

从国际体系层面看,美阿间的人工智能战略合作并非局限在双边关系的内部调整,而是中东区域秩序变化和技术权力视域下国际权力结构调整、人工智能技术竞争等所共同作用的结果。人工智能已经从具体产业技术上升为影响国际权力分配的战略性基础设施,其核心竞争不只体现在算法、模型或应用场景上,更体现在供给层面的芯片、算力、数据中心、能源供应等系统性能力之中。在这一理解框架下,美国与阿联酋的 AI 合作,可以视为美国将中东嵌入其全球技术秩序的一种制度化安排,而不是单纯的商业投资或区域科技合作项目。

从中东区域秩序变化看,美阿人工智能合作首先应被视为美国调整其中东战略的具体结果。美国新中东战略并非真正退出中东,或减弱其在中东的实质存在,仍是为维护地区霸权并服务于全球战略竞争,其重点包括重塑地区规则、重建伙伴关系以及重塑地区供应链和价值链。[②] 由此来看,美国与阿联酋的人工智能合作并非单个孤立的科技项目,更像是美国在中东地区所做出的霸权调适。从传统军事安全、能源保障议题,延展到数字基础设施、人工智能供应链和技术规则塑造。这一转向在政策层面已有具体体现。2025 年 5 月,美国商务部宣布,美国与阿联酋将建立“美阿人工智能加速合作伙伴关系”(US-UAE AI Acceleration Partnership)框架,提出美国将推动与阿联酋开展更深层次的技术合作,建设 5 吉瓦的数据中心集群,以支持区域算力需求,同时满足美国安全标准。[③] 该项目是美国境外同类规模最大的算力基础设施建设项目,将为美国大型科技企业提供面向广泛区域市场的算力平台。美国科技公司将负责数据中心的具体运营,并为整个地区提供由美方主导的数据云服务。[④] 这意味着,美国并非简单向阿联酋出口技术或倾销算力产品,而是试图在中东建立一个接受美国技术标准和安全审查的区域性人工智能关键节点。

---

① 李国杰:《算力:数字时代的重要生产力》,载《人民日报》2022 年 9 月 27 日,第 20 版。

② 参见唐志超:《美国的中东战略调整:环境塑造与秩序重建》,载《西亚非洲》2024 年第 2 期,第 8-14 页。

③ The U. S. Department of Commerce, *UAE/US Framework on Advanced Technology Cooperation*, Washington D. C., May 15, 2025, https://www. commerce. gov/news/press-releases/2025/05/uae/us-framework-advanced-technology-cooperation, 访问时间:2026 年 3 月 10 日。

④ 《联酋总统和美国总统共同见证了阿布扎比 5 吉瓦人工智能综合体一期工程的启动》(阿拉伯文),今日阿联酋, 2025 年 5 月 16 日,https://www. emaratalyoum. com/local-section/other/2025-05-16-1. 1945049,上网时间:2026 年 5 月 10 日。

由此，美阿人工智能合作的实质影响不在于阿联酋获得了单一的人工智能技术提升，或是美国获得了人工智能技术栈的海外市场拓展，而在于美国通过技术标准推广、云平台部署、数据中心运营和安全合规机制下的综合性技术生态嵌套体系，试图将阿联酋塑造为其全球人工智能技术在中东地区的制度化节点；阿联酋则借助这一合作，将传统能源、资本和区位优势转化为人工智能时代的技术权力。

四、美国与阿联酋人工智能战略合作的制约因素分析

美国与阿联酋的人工智能战略合作虽然已达成具体协议，前期项目装机容量达 200 兆瓦，预计在 2026 年内完工并投入运营。① 但从整体合作角度来看，仍面临一系列不容忽视的阻碍因素。双方可能会在芯片合规、数据监管领域这些具体问题上存在战略分歧；项目实际落地过程中，也存在资金链风险与数据中心控制权的争端；起伏不定的中东地缘局势与双方政策前景都存在不确定性。这些因素都进一步制约着双方人工智能战略合作框架的推进。

（一）美国与阿联酋的利益导向合作的结构性障碍

其一，利益交换下务实主义合作具有脆弱性，在利益分歧之下难以长期维系。美国针对阿联酋的科技战略合作具备较大限制性，阿联酋耗费巨资建设全球领先的人工智能基础设施，但实际上该合作主要由美国主导，在这种不对称的相互依存的合作框架下，项目得主导权与设施的控制权仍牢牢掌握在美国手中。算力、数据的提供对象上仍由其审视、监管，与阿联酋自身经济利益、安全利益相悖。阿联酋试图在中美之间寻求人工智能发展的战略平衡，并试图提升自身在该领域的国际话语权。尽管受制于美国对于高端 AI 芯片的垄断性供给权力，阿联酋往往满足其安全关切，如在与美国达成人工智能合作协议时加入相关安全监管与出口管制的条款，②但在人工智能技术栈领域对于美国的单一依赖，恰恰不符合阿联酋的“主权 AI”战略雄心，形成了供应链领域的风险。中国国产大模型 DeepSeek 经过架构调整与效率优化，可以在国产华为“昇腾”芯片上部署运行。客观上而言，该芯片与英伟达新型芯片间仍存在一定的性能差距，但足以胜任大部分常规推理任务。这为阿联酋等南方新兴人工智能治理国家提供了一套

① Deena Kamel，“Stargate UAE's First Phase to Be Completed in Third Quarter of 2026，” *The National*，December 5，2025，https://www.thenationalnews.com/business/2025/12/05/stargate-uaes-first-phase-to-be-completed-in-third-quarter-of-2026/，上网时间：2026 年 5 月 10 日。

② “G42 Receives U.S. Approval for Advanced AI Chip Exports，Enabling Full-Scale Deployment of Trusted AI Infrastructure，” *G42*，November 20，2025，https://www.g42.ai/resources/news/g42-receives-us-approval-advanced-ai-chip-exports-enabling-full-scale-deployment-trusted-ai-infrastructure，上网时间：2026 年 4 月 2 日。

不同于美国的替代方案,也有助于化解供应链单一依赖的风险。同时,DeepSeek 开源的技术路径也有利于阿联酋等南方国家的技术自主性与治理能力提升。

其二,协议落地过程中也面临各类现实因素掣肘。一方面,阿联酋作出的利益承诺超出自身承载能力,在战略协议落地过程中可能会出现偏差。为换取美国的高端芯片出口,以及超大规模数据中心的建设,阿联酋承诺将在未来 10 年内针对美国本土 AI 基础设施、半导体、先进制造业等领域,进行超过 1.4 万亿美元的巨额投资。该投资规模几乎相当于阿联酋 2024 年国内生产总值(GDP)的 2.5 倍,远远超出其承载能力。阿联酋仍处于资源主导型国家的阶段,在长期向海外输出巨额资本的压力下,如果遭遇国际原油价格波动等情形,可能会面临资金链断裂的影响,进而影响星门计划本身的数据中心建设。另一方面,项目内部也面临着各方关于数据中心控制权、使用权归属的纷争。如 OpenAI 在“星门”计划中寻求着算力独立,希冀不再依赖于甲骨文、微软等第三方云服务供应商,而在实践中,关于数据中心控制权归属的现实问题制约了算力基础设施建设的推进,在成本分摊和运营主导权的博弈中延误项目具体工期,并进一步增加建设成本。

(二) 数据中心固有脆弱性的制约

人工智能基础设施并不能简单视为商业财产,它在实质上已成为关乎国家安全的战略基础设施,在现代战争中成为新型战略要地。数据中心是规模庞大、耗电量巨大的现代工业综合体,要保护它们免受无人机与导弹袭击的代价高昂,而美阿达成的人工智能战略合作框架中安全框架,主要是基于供应链安全与技术安全所设立的,并未涉及到数字基础设施的物理安全保障问题。①

过去的中东地区局部战争不乏针对原油提炼工厂、输油管道、油田等能源基础设施的袭击,而在当前人工智能时代,美国科技巨头在阿联酋集中部署的数据中心等 AI 基础设施也面临着类似的风险。② 自 2026 年 2 月起爆发美以伊军事冲突后,伊朗于 3 月 1 日对亚马逊云科技(AWS)在阿联酋和巴林部署的三个数据中心进行了无人机袭击,直接波及到当地与美国本土的数字服务,亚马逊已建议其客户将数据转移至其他地区以确保安全。③ 伊朗革命卫队更是发布公告称,

① Indranil Ghosh, “Iranian Strikes Test the Gulf's Trillion-dollar AI Dream,” *Rest of World*, March 2, 2026, https://restofworld.org/2026/amazon-uae-data-center-fire-iran-strike/, 上网时间:2026 年 4 月 1 日。

② 参见黄日涵、石宇坤:《轨道资源与算力霸权:“算力星座”的国际安全博弈》,载《国际安全研究》2026 年第 4 期,第 111 页。

③ Daniel Boffey, “‘It Means Missile Defence on Datacentres’: Drone Strikes Raise Doubts over Gulf as AI Superpower,” *The Guardian*, March 7, 2026, https://www.theguardian.com/world/2026/mar/07/it-means-missile-defence-on-data-centres-drone-strikes-raises-doubts-over-gulf-as-ai-superpower, 上网时间:2026 年 4 月 3 日。

将对包括阿联酋 G42 公司以及美国微软、甲骨文、谷歌、英伟达在内的 18 家科技公司部署在中东的数据中心发动袭击，这也反映了战争对于数字基础设施威胁的扩大趋势。① 伊朗在这次冲突中针对中东地区数据中心的袭击，是现代战争中首次出现专门打击商业云计算基础设施的情况，由此产生的连锁反应也远超物理影响的范畴，数字基础设施的物理脆弱性显而易见，极大动摇了外界投资者针对海湾地区人工智能建设的信心。②

（三）双方政策前景的不稳定性

第一，在 2025 年《美国国家安全战略》中，美国政府强调将回归西半球事务，中东的战略地位相对下降，在中东地区呈现战略收缩的态势，不愿陷入将付出巨大代价的中东地区“无休止”的战争，同时，特朗普政府也强调将建设具备韧性以充分防范风险的国家基础设施。③ “唐罗主义”下美国将进一步减少在中东地区的“国际负担”，与阿联酋的 AI 科技合作实质上是基于霸权护持路径的战略研判下，防止中国等竞争者填补中东人工智能领域的权力真空，并利用海湾国家的主权财富基金充分扩充美国本土的人工智能产业扩张资金链，利用其雄厚资本与廉价能源转嫁发展成本，呈现出“利益回收”的特征。但伴随着中东地区特别是海湾地区地缘形势的不稳定性加剧，美国在当地兴建的算力基础设施的脆弱性日益暴露，“基础设施韧性”的缺失可能会导致美国政府转变与阿联酋在人工智能领域的合作力度与方式。并且，美国政府的政策缺乏连续性与稳定性，不仅特朗普本人的政策风格反复无常，其任期结束后下任政府是否会延续该战略合作政策而不是权衡其带来的技术与利益安全风险，也难以确保，这些都造成了美国方面政策前景的不稳定性。

第二，阿联酋采取务实主义的双轨科技外交政策，外交政策较为灵活，在中国与海合会国家的密切合作前景之下，并不会彻底倒向美国。在美国的压力下，阿联酋为获取先进 AI 芯片的供应与数据中心的建设，被迫与中国进行技术“脱钩”，中止与中国企业在数字基础设施与人工智能技术领域的合作。在中美技术竞争加剧的背景下，基于本国技术主权安全与长远发展诉求，阿联酋一方面深化与美国在人工智能技术在内的前沿技术合作，另一方面也不断扩大同中国、印度

① Kai Nicol-Schwarz, “Iran Threatens Nvidia, Apple and Other Tech Giants with Attacks,” *CNBC*, April 1, 2026, https://www.cnbc.com/2026/04/01/iran-irgc-nvidia-appple-attack-threat.html, 上网时间：2026 年 4 月 2 日。

② 《数字基础设施成军事打击关键目标》，载《参考消息》2026 年 3 月 12 日，第 12 版。

③ White House, *National Security Strategy of the United States of America 2025*, Washington D. C., December 4, 2025, https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf, 上网时间：2026 年 2 月 15 日。

等新兴经济体的技术协作,以多元技术交流与合作不断谋求自身科技发展主动权。① 美国所倡导的单一技术依赖明显违背了阿联酋的国家发展战略目标,阿联酋的双轨外交战略也可能在未来引起美国基于安全利益与科技地缘竞争的战略考量,形势尚不明朗。

五、结语

世界百年变局加速演进,在人工智能技术的驱动下,新一轮科技革命与产业变革加速突破,各国纷纷将人工智能视为重塑国际权力的关键工具。美国与以阿联酋为代表的海合会国家达成的人工智能战略合作,在空前的建设规模背后蕴藏了复杂的技术权力竞争与安全利益考量。而美国在中东地区构建的排他性人工智能供应链体系,本质上是其“进攻性技术民族主义”的深化,是维系美国全球科技霸权的护持策略。②

可以预见的是,在特朗普第二任期内美国针对中国的人工智能技术遏制与产业链封锁将愈发严重,对于中国和中东国家的“数字丝绸之路”合作的“安全化”威胁渲染与打压还将持续升级。③ 而美国在具体合作中的技术管控与单边胁迫行径,却在事实上与阿联酋的“主权 AI”的战略雄心相违背,如何平衡好人工智能发展过程中的技术主权要求与中美科技竞争的双重张力,成为当前阿联酋人工智能战略规划的关键议题。阿联酋及其他海合会国家的数字技术发展的探索与实践,也将为全球人工智能普惠治理与减少南北国家智能鸿沟提供范式参考。④

(责任编辑:章　远　责任校对:包澄章)

① 参见周玲、黄盈:《阿联酋发展导向型外交战略探析》,载《阿拉伯世界研究》2026 年第 1 期,第 38-41 页。

② 参见郭畅、冯晓青:《进攻性技术民族主义与特朗普 2.0 时期的美国对华人工智能战略》,载《太平洋学报》2025 年第 11 期,第 58-59 页。

③ 参见邹志强、孙德刚:《从“安全化”到“去安全化”:中美在中东的“新基建”博弈透视》,载《同济大学学报(社会科学版)》2025 年第 6 期,第 55 页。

④ 参见梁玉红、罗林:《海合会国家数字治理的路径、挑战与对华合作》,载《和平与发展》2025 年第 6 期,第 164-165 页。